



میرزاخانی در «قضیه اعداد اول برای ژئودزیکها» به تحقیق در حالتی پرداخت که فقط ژئودزیکهای بسته ساده در نظر گرفته شوند یعنی ژئودزیکهایی که خودشان را قطع نمی‌کنند. در این مورد، وضع بسیار متفاوت است: رشد تعداد ژئودزیکهای با طول حداکثر  $L$  دیگر رشد نمایی برحسب  $L$  نیست بلکه از مرتبه  $L^{6-g}$  است که در آن  $g$  گونا می‌باشد. میرزاخانی نشان داد که در واقع این تعداد به ازای  $L$ های بزرگ مجانب با  $c \cdot L^{6-g}$  است که ثابت  $c$  بستگی به ساختار هذلولوی دارد.

گرچه این حکم دربارهٔ یک ساختار هذلولوی خاص (هرچند دلخواه) بر یک رویه است ولی میرزاخانی در اثبات آن همهٔ این گونه ساختارها را با هم در نظر گرفت. ساختارهای مختلط بر رویه‌ای با گونا  $g$  یک فضای پیوسته، یا ناگسسته، تشکیل می‌دهند چون تغییرشکل‌های پیوسته دارند. هر چند رویهٔ توپولوژیک زمینه یکسان می‌ماند، شکل هندسی آن طی تغییرشکل عوض می‌شود. ریمان می‌دانست که این تغییرشکل‌ها به  $6-g$  پارامتر یا «بیمانه» (modulus) بستگی دارند یعنی «فضای پرمایش [پارامتری سازی]» (moduli space) رویه‌های ریمان گونا  $g$  دارای بعد  $6-g$  است. ولی از اینجا چیزی دربارهٔ ساختار کلی فضای پرمایش که به غایت پیچیده و هنوز بسیار اسرارآمیز است، به دست نمی‌آید. فضای پرمایش، خود دارای هندسهٔ پیچیده‌ای است و رهیافت‌های گوناگون به رویه‌های ریمان منجر به دیدگاه‌های متفاوت دربارهٔ هندسه و ساختار این فضا می‌شود. مثلاً، در نظر گرفتن رویه‌های ریمان به عنوان خمهای جبری به این نتیجه‌گیری منجر می‌شود که فضای پرمایش، خود یک شیء جبری موسوم به وارپتهٔ جبری است.

در اثباتی که میرزاخانی از حکم شمارشی خود عرضه کرده، ساختار دیگری روی فضای پرمایش مطرح می‌شود، ساختاری «همتافته» (symplectic) که به خصوص اندازه‌گیری حجمها (ولی نه طولها) را امکان‌پذیر می‌کند. او با تعمیم کار مک‌شین (G. McShane) پیوندی بین محاسبات حجم روی فضای پرمایش و مسئلهٔ شمارش ژئودزیکهای بسته روی یک رویهٔ تنها برقرار می‌کند؛ حجمهای معینی در فضای پرمایش را محاسبه می‌کند و حکم شمارشی دربارهٔ ژئودزیکهای بسته ساده را از این محاسبه نتیجه می‌گیرد.

این دیدگاه، میرزاخانی را به سوی بصیرت‌های تازه‌ای دربارهٔ فضای پرمایش هدایت کرد و یکی از نتایج آن، اثبات غیرمنتظره‌ای از یک حدس ادوارد ویتن (برندهٔ مدال فیلدز در ۱۹۹۰ و از پیشروان نظریهٔ ریسمان) بود. فضای پرمایش مکانهای هندسی خاصی در درون خود دارد که متناظر با رویه‌های ریمان، یا ویژگیهای خاص، هستند و این مکانها ممکن است با یکدیگر تقاطع داشته باشند؛ در مورد مکانهایی که به طور مناسب انتخاب شده باشند، این تقاطعها تعابیر فیزیکی دارند. ویتن براساس شهود فیزیکی و محاسباتی که چندان دقیق نبود، حدسی دربارهٔ این تقاطعها مطرح کرد که نظر ریاضیدانها به آن جلب شد. ماکسیم کانتسویچ (برندهٔ مدال فیلدز در ۱۹۹۸) حدس ویتن را در ۱۹۹۲ از راه مستقیم ثابت کرد و پانزده سال بعد، میرزاخانی، حدس عمیق ویتن دربارهٔ فضای پرمایش را به مسائل شمارشی ژئودزیکهای رویه‌ها پیوند زد. در سالهای اخیر، میرزاخانی به کاوش در جنبه‌های دیگری از هندسهٔ

فضای پرمایش پرداخته است. چنانکه قبلاً گفته شد، فضای پرمایش رویه‌های ریمان با گونا  $g$  خود یک شیء هندسی  $6-g$  بعدی است که یک ساختار مختلط و در واقع جبری دارد. به علاوه، فضای پرمایش دارای متریکی است که مطالعهٔ ژئودزیکهای آن طبیعی به نظر می‌رسد. میرزاخانی و همکارانش قضیه‌ای مشابه «قضیهٔ اعداد اول برای ژئودزیکهای بسته» ثابت کرده‌اند که در آن، ژئودزیکهای بسته نه روی یک رویهٔ تنها بلکه در فضای پرمایش شمارش می‌شوند. او همچنین به مطالعهٔ بعضی از سیستمهای دینامیکی (یعنی سیستمهایی که با زمان تحول می‌یابند) روی فضای پرمایش پرداخته و به خصوص ثابت کرده است که سیستمی به نام «شارش زلزله» که ویلیام ترستن (برندهٔ مدال فیلدز در ۱۹۸۲) آن را مطرح کرده، آشوبناک است.

به‌تازگی، میرزاخانی با همکاری الکس اسکین (Alex Eskin) و امیرمحمدی به موفقیت مهمی در شناخت سیستم دینامیکی دیگری روی فضای پرمایش دست یافته است که به رفتار ژئودزیکها در فضای پرمایش ربط دارد. ژئودزیکهای نایسته در فضای پرمایش بسیار نامنظم به نظر می‌رسند و به دست آوردن شناختی از ساختار و نحوهٔ تغییر آنها وقتی دچار مختصری اختلال شوند دشوار است. ولی میرزاخانی و همکارانش ثابت کرده‌اند که ژئودزیکهای مختلط و بستارهای آنها در فضای پرمایش در واقع به طور عجیبی منظم‌اند و فرکتالی یا نامنظم نیستند. معلوم می‌شود که ژئودزیکهای مختلط هر چند اشیایی متعالی‌اند که به زبان آنالیز و هندسهٔ دیفرانسیل تعریف می‌شوند، بستارهای آنها اشیایی جبری‌اند که برحسب چندجمله‌ای‌ها تعریف می‌شوند و بنابراین ویژگیهای معینی از لحاظ صلبیت (rigidity) دارند.

این کار تحسین پژوهشگرانی را که در این زمینه تحقیق می‌کنند برانگیخته و آنها را به بسط این نتیجهٔ جدید و کشف نتایج تازه ترغیب کرده است. یک دلیلش این است که قضیه‌ای که میرزاخانی و اسکین ثابت کرده‌اند مشابه قضیهٔ مشهور مارتینا راتنر (Martina Ratner) در دههٔ ۱۹۹۰ است. راتنر صلب بودن را برای سیستمهای دینامیکی روی فضاهای همگن ثابت کرد -- یعنی فضاهایی که در آنها همسایگی هر نقطه درست مانند همسایگی هر نقطهٔ دیگری به نظر می‌رسد. ولی فضای پرمایش کاملاً ناهمگن است: هر بخش آن کاملاً متفاوت با هر بخش دیگری می‌باشد. کشف این نکته که صلبیت در فضاهای همگن بازتابی در دنیای ناهمگن فضای پرمایش دارد بسیار حیرت‌انگیز است.

با توجه به پیچیدگی و ناهمگنی فضای پرمایش، پژوهش مستقیم دربارهٔ این فضا در نظر بسیاری از ریاضیدانان غیرممکن می‌نموده است، اما نه در نظر میرزاخانی. او شهود هندسی نیرومندی دارد که به کمک آن می‌تواند مستقیماً به هندسهٔ فضای پرمایش بپردازد. میرزاخانی، مسلط بر مجموعهٔ بسیار متنوعی از تکنیکهای ریاضی و فرهنگ مباحث گوناگون ریاضی، مجسم‌کنندهٔ ترکیب نادری از توانایی تکنیکی در سطح عالی، بلندپروازی جسورانه و بینش بسیار گسترده است. فضای پرمایش دنیایی است که نواحی کشف نشدهٔ بسیار دارد و مریم میرزاخانی بدون شک یکی از رهبران اکتشافات در این دنیا خواهد بود. ■