

گفتگو با پیتر کمن



کمن: ترکیبیات رابطه پر مسائله‌ای با ریاضیات «واقعی» داشته است. مثلاً بورباکی آن را نادیده می‌گرفت زیرا ترکیبیات یک مبحث اصل موضوعی نیست. ولی تأثیر کاربردهای جدید ترکیبیات، مثلاً در علوم کامپیوتر و تحقیق در عملیات، آن را به صورت مبحثی مهم درآورده است. همین طور، از پیشرفت‌های اخیر در گرانش کوانتمی چنین بر می‌آید که ساختار عالم ممکن است گسسته باشد.

- ترکیبیات به کجا می‌رود؟ درباره آینده آن چه فکر می‌کنید؟

کمن: من این نظر را ابزار کرده‌ام که ترکیبیات در حال درآمیختن با جریان اصلی ریاضیات است و این روند در آینده نیز ادامه خواهد یافت. بیوندهای عمیقی بین بخش‌های متفاوت ریاضیات وجود دارد که اغلب مباحثت ترکیبیاتی دارند (مثلاً ظهور نمودارهای دینکین در بسیاری از مباحثت، و رابطه مون شاین «moonshine» بین گروه ساده مونستر [هیولا] و جبرهای لی بینهایت بعدی). گمان می‌کنم روابط بیشتری از این نوع پیدا خواهد شد.

- شاخه‌های عمدۀ یا حوزه‌های تحقیقاتی مهم و نوید بخش ترکیبیات، که به ریاضیدانان جوان ایرانی توصیه می‌کنید دنبال آنها بروند، کدام است؟

کمن: جواب دادن به این سؤال مشکل است. ولی گمان می‌کنم که ریاضیدان‌ها مباحثت را با این معیار که آینده نوید بخشی دارند انتخاب نمی‌کنند؛ آنها به توان و قدرت خودشان اتکا ندارند. امروزه فشارهای زیادی وارد می‌شود که ریاضیدان‌ها در مسائلی کارکنند که کاربردهای کوتاه مدت دارد. ولی به نظر من، ما باید آزادی خود را برای دست زدن به پژوهش‌هایی که به خودی خود جالب‌اند حفظ کنیم. کاربردها به دنبال آن خواهند آمد.

- به نظر شما، اهمیت یک مسئله یا یک مبحث در ترکیبیات با چه معیاری مشخص می‌شود؟ آیا معیارهای شما مبتنی بر شم و شهود شخصی است یا از جو غالب پیروی می‌کنید؟

کمن: من هیچ وقت در به دست گرفتن یک مسئله مشکل و تمرکز کردن بر آن مسئله خاص چندان موفق نبوده‌ام. ترجیح می‌داده‌ام در موضوعی کارکنم که بخش‌های مختلفی از ریاضیات را به هم می‌پیوندد. البته این ارتباط‌ها را نمی‌توان از قبل پیش‌بینی کرد. در دوره کاری ام گرایش فزاینده‌ای به همکاری با دیگران داشته‌ام؛ من در بسیاری مواقع می‌توانم رویکرد جدیدی به مسائل آنها پیدا کنم.

- سال گذشته برای شرکت در «کارگاه ترکیبیات، جبر خطی، و رنگ‌آمیزی گرافها» به این پژوهشگاه دعوت شدید. ممکن است نظر خودتان را درباره آن کارگاه و سطح علمی اش بگویید؟ همین طور درباره نقائص آن.

کمن: برگزاری کارگاه سال گذشته روبداد خیلی خوبی بود. فرست‌های زیادی برای افراد محلی و میهمانان فراهم آورد تا درباره کارشناس با هم بحث کنند. سطح علمی کارگاه بالا بود و من چیزهای زیادی آموختم. برنامه گردش و تماشای جاهای دیدنی هم به یاد ماندنی بود. این تجربه‌ها همیشه در یاد من خواهند ماند.

پیتر کمن (Peter Cameron) متخصص برجسته ترکیبیات مدتی میهمان پژوهشگاه بود (ر.ک.ص. ۲۶) کمن صاحب دستاوردهای مهمی در این شاخه از ریاضیات است. زمینه اصلی تحقیقاتی او گروه‌های جایگشتها، عمل آنها بر تعدادی از ساختارهای متناهی یا نامتناهی، و خود آن ساختارها، از جمله طرح‌ها، گرافها، کدها و هندسه‌های است. کمن علاوه بر اینکه محقق برجسته‌ای است، کتابهای درسی مهمی، از جمله کتابی با همکاری ون لینت (Van Lint) نوشته و تلاش زیادی برای شناساندن ترکیبیات به‌عامه انجام داده است.

نشریه اخبار با استفاده از حضور کمن در پژوهشگاه مصاحبه‌ای با او انجام داد که ترجمه آن را در اینجا می‌خوانید.

- اگر ممکن است لطفاً مختصری از سوابق تحصیلی، دانشگاهی، و تحقیقاتی خودتان برای خوانندگان / خبرنگاری بگویید.

کمن: من در استرالیا متولد شدم و درجه کارشناسی ام را از دانشگاه کوئینزلند گرفتم. بعداً با دریافت بورسی به آکسفورد رفتم و دوره دکتری را در آنجا گذراندم. از آن زمان در انگلیس زندگی می‌کنم و به تدریس در دانشگاه‌های لندن و آکسفورد اشتغال داشته‌ام.

رسالة دکتری ام در زمینه گروه‌ها بود ولی روش‌هایی که در آن به کار بردم جنبه ترکیبیاتی داشت. از آنجا به سوی ترکیبیات کشیده شدم و از آن زمان به بعد در هر دو زمینه کارکرده‌ام.

- اصولاً چطور شد که به ترکیبیات علاقه‌مند شدید؟ آیا این تصمیم یا انتخاب را تحت تأثیر استادان خاصی انجام دادید؟

کمن: در زمانی که من دانشجو بودم، هیچ درسی در ترکیبیات وجود نداشت. تا حدی خودم آن را کشف کدم. به دلیل تفاوت سال دانشگاهی در نیمکرهای جنوبی و شمالی، بین اتمام دوره کارشناسی و شروع تحصیلات تكمیلی من شش ماه فاصله افتاد، و تصمیم گرفتم در این مورد تحقیق کنم که آیا ساختاری برای زوج‌های نامرتب، مشابه حاصل‌ضرب دکارتی برای زوج‌های مرتب، وجود دارد یا نه. سپس، همان طور که در بالا گفتم، موضوع رساله دکتری ام را به طرف ترکیبیات، به خصوص نظریه طرح‌ها و نظریه چبری گرافها کشاند.

- به نظر شما جایگاه ترکیبیات در ریاضیات چیست؟ آیا فکر می‌کنید که ترکیبیات تأثیر مهمی بر ریاضیات داشته است؟



پس از فراغت از تحصیل غالباً به انگلیس برمی‌گردند؛ همان‌طور که احتمالاً می‌دانید، بیشتر ایرانیانی که برای تحصیل به خارج می‌روند دیگر بینی‌گردند، به نظر شما دلیل آن چیست؟

کمن: بیشتر محققان انگلیسی که در خارج تحصیل کرده‌اند بعداً به انگلیس برمی‌گردند، ولی اقلیت قابل ملاحظه‌ای از آنها زندگی و کار در خارج را انتخاب می‌کنند. این نقصان با مهاجرت محققان از سایر کشورها به انگلیس، جیران می‌شود. به نظر من باید مردم آزاد باشند که موقعیت دلخواه خود را انتخاب کنند. اگر در ایران هم فرصت‌ها و امکانات جذابی برای دانشگاه‌های وجود داشته باشد، محققان خوب به اینجا می‌آیند و جای خالی رفته‌ها را پرمی‌کنند.

• عقیده شما درباره آینده ریاضیات در ایران چیست؟

کمن: دانشجویانی که من در اینجا دیده‌ام، خیلی خوب‌اند: توانا، معهده، و سختکوش. این نقطه مثبتی برای آینده است. ولی شاید ادب و احترامی که ایرانی‌ها برای استاد قائل‌اند، باعث شده که این دانشجویان به قدر کافی مستقل باز نیایند. باید آنها را تشویق کرد که توان و استعداد خود را در مسائل مهم ریاضیات بیازمایند؛ بعضی موفق خواهند شد و همه به هر حال چیزی به دست خواهند آورد. من روزی را در آینده می‌بینم که ریاضیدانان ایرانی، علاوه بر مدارالهای المپیاد، مدارالفلیز هم به دست آورند!

• شما برای برگزاری دوره کوتاهی در زمینه گروه‌های جایگشته و گروه‌های کلاسیک به پژوهشگاه دعوت شده‌اید. استقبال دانشجویان و استادان از این دوره چگونه است؟

کمن: قضاوت در این باره کمی مشکل است. دانشجوها علاقه ندارند صحبت مرا قطع کنند یا نظری در خلال درس‌ها بدنهند و ترجیح می‌دهند سوال‌هایشان را بعداً مطرح کنند. من موضوعی را انتخاب کرده‌ام که پایه‌ای است و مستقیماً به کاربردن نمی‌انجامد، ولی برای پژوهش در ترکیبات و هندسه در درازمدت مهم است. بنابراین امیدوارم در آینده بسیار سودمند باشد.

• آیا به نظر شما برقراری نوعی رابطه متقابل علمی و فرهنگی بین ایران و انگلیس، مثلاً در زمینه استاد و دانشجو میسر است؟

کمن: در سفرم به شیراز به من گفته شد که توافق نامه‌ای با دانشگاه خودم به امضاء رسیده است! پس چنین رابطه‌ای مسلماً میسر است. من امیدوارم این گونه ترتیبات در عمل مفید از آب درآیند؛ به این منظور، تلاش زیادی لازم است.

در خاتمه مایلیم از پژوهشگاه دانش‌های بنیادی و دوستانم در این مؤسسه به خاطر مهمان‌نوازی گرمشان تشکر کنم. اقامت در اینجا برایم بسیار بارآور و مملو از تجربه‌های بسیار ماندنی بوده است. البته امیدوارم در آینده‌های نه چندان دور به اینجا برگردم.

آن کارگاه برای من خیلی سودمند بود و به تحقیقات مشترکی با اعضای پژوهشگاه انجامید که هنوز در جریان است، و همچنین دعوی برای بازگشت و ارائه یک رشته درس دریافت کردم. بسیاری از شرکت‌کنندگان دیگر هم به من گفتند که کارگاه خیلی بایشان سودمند بوده است. نقائص کارگاه خیلی کم بود. یکی از آنها (که شاید رفع آن مشکل باشد)، فعدان سالانی مشترک بود که افراد بتوانند در آن به صحبت با یکدیگر و تبادل آراء بپردازند. میهمانان می‌توانستند در سالن مهمانسرا با هم گفتگو کنند اما بحث با افراد محلی محدود به وقت نهار یا هنگام قدم زدن در باغ بود.

• آیا به نظر شما کشوری مانند ایران و انسیتیوی مانند پژوهشگاه دانش‌های بنیادی باید تمام امکانات و منابع خود را در رشته علمی خاصی متمرکز کند تا بتواند در آن رشته در سطح جهانی شاخص شود یا اینکه باید همزمان به رشته‌های مختلفی بپردازد؟

کمن: به عقیده من تمام رشته‌های جالب علمی باید حمایت شوند و فعالانه در آنها تحقیق شود. در بعضی از شاخه‌های علم، پژوهش‌ها به وسیله گروه‌های بزرگی با تجهیزات گران قیمت صورت می‌گیرد. اما در ریاضیات چنین نیست و یک فرد (یا گروه کوچکی از افراد) می‌تواند خدمات مهمی انجام دهد. در واقع، گرایشی در میان دانشجویان وجود دارد که پا در جای پای استادان خود بگذارند. ولی به نظر من باید آنها را تشویق کرد که راه خودشان را پیدا کنند.

• در کشور شما انسیتیوی‌های آموزشی و پژوهشی که از حمایت مالی دولت برخوردارند چگونه عمل می‌کنند؟ (پژوهشگاه ما به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری ایران واسطه است و از آن‌جا بودجه مخصوصی دریافت می‌کند). برنامه‌ها و جو تحقیقاتی این پژوهشگاه در مقایسه با مؤسسات مشابه در انگلیس چگونه است؟

کمن: ما هیچ مؤسسه‌ای که مستقیماً از حمایت مالی دولت برخوردار باشند نداریم. انسیتیوی‌ای مانند انسیتیوی آیک نیوتن در کمبریج و ICMS در ادینبورو بیشتر بودجه خود را از «شورای پژوهش‌های مهندسی و علوم فیزیکی» و قسمتی از آن را هم از دانشگاهی که به آن وابسته‌اند دریافت می‌کنند. مؤسسات دیگر مانند OCTAM و BRIMS حامیان مالی صنعتی دارند.

به طور کلی مؤسسه‌ای که کاملاً مشابه با پژوهشگاه شما باشد نداریم. پژوهشگران پیست دکتری گرایش به این دارند که در دانشگاه‌ها کار کنند هر چند از سازمان‌های دیگر (شوراهای پژوهشی، انجمن سلطنتی، وغیره) بورس گرفته باشند. انسیتیوی نیوتن برنامه‌هایی ۴ یا ۶ ماهه در مباحث خاص برگزار می‌کند و محققان پیست دکتری می‌توانند در این برنامه‌ها شرکت کنند اما انسیتیو ممستقیماً به آنها کمک مالی نمی‌کند. من گمان می‌کنم حضور پژوهشگران مقیم در پژوهشگاه شما نتایج خوبی در برخواهد داشت. • آیا دانشجویان انگلیسی که برای ادامه تحصیل به خارج از کشور می‌روند

