

هندسه ناجابه جایی چیست؟



مسعود خلخالی نویسنده این مقاله که استاد دانشگاه انتاریوی غربی در کانادا است از تاریخ ۱۵ فروردین ماه ۱۳۸۳ به مدت یک ماه میهمان پژوهشکده ریاضیات بود. خلخالی در مدت اقامت خود یک دوره آموزشی کوتاه مدت با عنوان

Non-commutative geometry, cyclic cohomology, and Hopf algebra

در پژوهشکده برگزار کرد و سخنرانی‌های متعددی نیز در دانشگاه‌های مختلف ایراد نمود.

بنابراین می‌توان فضاهای فشرده (و یا حتی موضع‌افشرده) را به زبانی کاملاً جبری مطالعه کرد. در این هم‌ارزی، به فضای فشرده X جبر $C(X)$ مشتمل از توابع پیوسته روی X با مقادیر در مجموعه اعداد مختلط نسبت داده می‌شود.

بنابراین می‌توان مطالعه جبرهای C^* ناجابه جایی را مطالعه فضاهای ناجابه جایی دانست، اگرچه در حال حاضر تعریف دیگری از این فضاهای ناجابه جایی در دست نیست ولی همین تعریف نیز کاملاً دقیق و کافی است. به عنوان مثالی دیگر، یادآوری می‌کنیم که طبق قضیه سر-سوان (Serre-Swan) یک هم‌ارزی بین رده کلاف‌های برداری روی یک فضای فشرده هاوسدورف X از یک سو و مدول‌های مشناهی پروژکتیو روی جبر $C(X)$ از سوی دیگر وجود دارد:

$$\left\{ \begin{array}{c} \text{مدول‌های متناهی} \\ \text{کلاف‌های برداری} \\ X \end{array} \right\} \longleftrightarrow \left\{ \begin{array}{c} \text{پروژکتیو روی} \\ C(X) \end{array} \right\}$$

در این تناظر به کلاف E روی X ، $C(X)$ -مدول مقاطع سراسری پیوسته E نسبت داده می‌شود:

$$E \longmapsto \Gamma(E) = \{S; E \cap S \neq \emptyset\}$$

بنابراین قضیه، می‌توان یک مدول متناهی پروژکتیو روی یک جبر ناجابه جایی را معادل ناجابه جایی یک کلاف برداری روی فضای ناجابه جایی تعریف شده توسط جبر A دانست. این دیدگاه به نتایج بسیار زیبایی در نظریه K جبری و K توپولوژیک برای فضاهای ناجابه جایی منجر شده است: مثلاً بهترین قضیه نظریه K توپولوژیک برای فضاهای ناجابه جایی در نظریه K بوسٹ (Bost)، به طور کامل به نظریه K جبرهای بanax توسعه می‌یابد. جدول زیر به درک موقعیت کنونی هندسه ناجابه جایی کمک می‌کند.

یکی از کشفیات بزرگ علمی در قرن بیستم کشف مکانیک کواتومی توسط هایزنبرگ در سال ۱۹۲۵ بود. از دیدگاه ریاضی، عبور از مکانیک کلاسیک به مکانیک کواتومی به منزله گذار از جبر ناجابه جایی مشاهده‌پذیرهای کلاسیک به جبر ناجابه جایی مشاهده‌پذیرهای کواتومی است. در حدود ۵۰ سال بعد، یک ریاضیدان فرانسوی به نام آلن کن دریافت که در هندسه و توپولوژی نیز می‌توان چنین مسیری را پیمود [۱، ۲، ۳]. نظریه جدید ایجاد شده قابلیت‌های شگرفی حتی در حل مسائل کلاسیک حل نشده هندسه، جبری، و توپولوژی دارد. نظریه کن، که امروزه عموماً هندسه ناجابه جایی خوانده می‌شود، ریشه‌های بسیار مستحکمی در قسمت‌های متنوعی از ریاضیات همچون آنالیز تابعی، جبر عملگرها روی فضاهای هیلبرت، نظریه K ، توپولوژی جبری، و هندسه دیفرانسیل دارد. در این مقاله منظور ما از جبر یک جبر انجمانی روی یک هیأت (یا یک حلقه ناجابه جایی) است، منظور از جبر ناجابه جایی جبری است که برای همه اعضای a و b آن رابطه $ab = ba$ برقرار است. هرگاه این رابطه الزاماً برقرار نباشد به آن جبر ناجابه جایی می‌گوییم.

برای فهم هندسه ناجابه جایی باید نخست مفهوم فضای ناجابه جایی را فهمیم. این مفهوم ریشه در یک دوگانی (duality) عمیق در ریاضیات دارد که در تمام تاریخ ریاضیات از ابتدا تاکنون دیده می‌شود و آن، تناظر بین زبان جبری و زبان هندسی است.

جبر \longleftrightarrow هندسه

برای ملاحظه بحث کاملی در این زمینه، رک. [Shafarevich] به عنوان نمونه، در آنالیز تابعی قضیه گلفاند-نایمارک می‌گوید که یک هم‌ارزی بین رده فضاهای فشرده هاوسدورف از یک سو و جبرهای جابه جایی C^* یک‌دار از سوی دیگر وجود دارد: $\{\text{جبرهای جابه جایی } C^*\} \longleftrightarrow \{\text{فضاهای فشرده هاوسدورف}\}$

(iii) فضای آجرفشن‌های پنروز.
به عنوان منبع سرشار دیگری از فضاهای ناجابه‌جایی باید از کواتنتش دگرشکای (deformation quantization) خمینه‌های پوآسونی یاد کرد. بنابر یک قضیه بسیار مشکل و عمیق از کونتسویچ (M. Kontsevich) (1997) هر خمینه پوآسونی دارای یک کواتنش دگر‌شکلی است. جبرهای ناجابه‌جایی حاصل شده از چنین کواتنشی پیچیده‌ترین خواص خمینه‌های پوآسونی و از جمله خمینه‌های همتافته (symplectic) را در خود دارند. باور بسیاری از محققان در این رشته این است که مطالعه هندسه ناجابه‌جایی چنین جبرهایی، راهی جدید و ساده‌تر برای مطالعه ناورداهای گروموف-وین (Gromov-Witten) (Химине‌های همتافته خواهد گشود.

۳. کوهمولوژی دوری و نظریه K

کشف عمدتی که آلن کن در سال ۱۹۸۱ به آن نائل شد، کشف کوهمولوژی دوری به عنوان معادل ناجابه‌جایی نظریه همولوژی دورام و به عنوان فضای بُرد یک مشخصه چرن ناجابه‌جایی از نظریه K و نظریه K ی همولوژی دوری. همراه با نظریه K ی همولوژیک و نظریه KK ، کوهمولوژی دوری بسیاری از جنبه‌های توپولوژی دیفرانسیل کلاسیک همچون نظریه چرن-ویل (Chern-Weil) را به طور کامل به فضاهای ناجابه‌جایی تعمیم می‌دهد. دوگان دور (cocycle)‌های نظریه دوری یک جیر A روی یک هیأت k به صورت زیر تعریف می‌شوند:

$$C^n(A) := \text{Hom}(A^{\otimes(n+1)}, k),$$

که طرف راست، فضای تابعک‌های $(n+1)$ -خطی روی جیر A است. یک تابعک k $\rightarrow A^{\otimes(n+1)}$ را دوری خوانده می‌شود اگر

$$\varphi(a_n, a_0, \dots, a_{n-1}) = (-1)^n \varphi(a_0, \dots, a_{n-1}, a_n),$$

به ازای هر a_0, a_1, \dots, a_n در A . زیرفضای $(n+1)$ -تابعک‌های دوری را با $C_\lambda^n(A)$ نمایش می‌دهیم.

عملگر مرز $C^n(A) \rightarrow C^{n+1}(A)$ با فرمول زیر تعریف می‌شود:

$$\begin{aligned} (b\varphi)(a_0, \dots, a_{n+1}) &= \\ &\sum_{i=0}^n (-1)^i \varphi(a_0, \dots, a_i a_{i+1}, \dots, a_{n+1}) \\ &+ (-1)^{n+1} \varphi(a_{n+1} a_0, a_1, \dots, a_n). \end{aligned}$$

می‌توان نشان داد که $b^2 = 0$ و ثانیاً عملگر b روی فضاهای $C_\lambda^n(A)$ خوش تعریف است.

کوهمولوژی همبافت $(C_\lambda^\bullet(A), b)$ ، کوهمولوژی دوری A خوانده می‌شود، در حالی که کوهمولوژی همبافت $(C^\bullet(A), b)$ کوهمولوژی خوشنیبلد A با ضرایب در $A^* = \text{Hom}(A, k)$ است. این کوهمولوژی‌ها

ناجابه‌جایی / کواتنتومی	جبرهای C^* ، جبرهای
فضاهای توپولوژیک	ناجابه‌جایی، جبرهای بناخ
کلاف برداری	مدول‌های پروژکتیو متناهی
کوهمولوژی دورام	همولوژی دوری
نظریه K ی توپولوژیک	نظریه K و KK
هموستار، انحصار، رده‌های مشخصه	نظیر ناجابه‌جایی چرن-ویل
خمینه‌های ریمانی و اسپینی	سه‌تایی‌های طیفی
گروه، عمل گروه، تقارن	جیر هوپ، گروه کواتنتومی
کوهمولوژی گروه، جبرلی	همولوژی دوری جبرهای هوپ
قضیه اندیس	قضیه اندیس موضعی
	کن-مسکوویچ

در اینجا باید به نکته مهمی اشاره کرد و آن اینکه یافتن معادلهای ناجابه‌جایی نظریه‌های جابه‌جایی کار چندان ساده‌ای نیست. به ظاهر چنین به نظر می‌رسد که می‌توان ابتدا مفاهیم را به زبان جبرهای جابه‌جایی بیان کرد و سپس شرط جابه‌جایی بودن را حذف کرد. متأسفانه -- یا خوشبختانه! -- چنین روشی فقط در یک مورد کاربرد داشته و آن نظریه K بوده است. در بقیه موارد فهرست فوق، یافتن معادلهای ناجابه‌جایی کاری بسیار مشکل و ناپذیه است. برای آشنایی بیشتر، مطالعه مراجع [۶, ۵, ۴, ۳, ۲, ۱] را پیشنهاد می‌کنیم.

در زیر به برخی از مهمترین موضوعات مطرح روز در هندسه ناجابه‌جایی اشاره می‌کنیم. برای آشنایی عمیقتر با این موضوعات، خواننده می‌تواند به آثار و مقالات توصیفی کن و مراجع مطرح شده در آنجا مراجعه کند.

۲. منابع فضاهای ناجابه‌جایی

بسیاری از فضاهای توپولوژیک مورد استفاده در ریاضیات به عنوان خارج قسمت یک فضای توپولوژیک نسبت به یک رابطه هم‌ارزی (مثلاً تعریف شده توسط عمل یک گروه) تعیین می‌شوند. این فضاهای خارج قسمت به دو دسته تقسیم می‌شوند: خوب و بد. خارج قسمت‌های خوب آنها بی‌هستند که فضای خارج قسمت $\sim X$ خواصی مشابه خواص X دارد. مثلاً اگر X هاوسدورف و یا هموار است، $\sim X$ نیز هاوسدورف و یا هموار است. در غیر این صورت خارج قسمت را بد می‌دانیم. یک ایده اساسی کن این است که به این خارج قسمت‌های بد می‌توان فضاهای ناجابه‌جایی مناسبی نسبت داد. با به کار بردن ابزارهای هندسه ناجابه‌جایی می‌توان ناورداهای هندسی و توپولوژیک این فضاهای را نیز مطالعه کرد. به این مفهوم، هندسه ناجابه‌جایی، ابزارهای توپولوژی، هندسه و آنالیز را به فضاهای بسیار تکین تعمیم می‌دهد. مثال‌های چنین فضاهایی عبارت‌اند از:

(i) فضای برگ‌های یک برگ‌بندی روی یک خمینه

(ii) فضای نمایش‌های تحويل ناپذیر یک گروه (لی) نافشرده



به صورت تابع افزاییک سیستم دینامیکی ناجابه جایی به دست می‌دهد. آنها نشان دادند که در $\beta = 1$ تقارن این سیستم نقض می‌شود. گروه تقارن این سیستم گروه ایدل‌ها (ideles) است که با گروه گالوای ($\text{Gal}(Q^{ab}/Q)$) یک‌ریخت است. این نظریه توسط افراد دیگری به تمام توابع زتا ددکیند، توسعه‌های آبلی اعداد جبری تعیین داده شده‌اند.

(۲) کار کن در زمینه حدس ریمان: شروع این کار یک فرمول اثر (trace) است که فرمول اثر آرتور-سلبرگ (Arthur-Selberg) را تعیین می‌دهد. قضیه اصلی کن در اینجا این است که این فرمول اثر برقرار است اگر و تنها اگر حدس ریمان برای تمامی L -تابع‌های یک هیأت جبری k برقرار باشد. (۳) کار کن-مسکوویچ در زمینه تقارن‌های کوانتمی جبرهای هکة (Hecke) مدولار (Γ): آنها نشان دادند که جبر هوپیکن-مسکوویچی به طور طبیعی روی $A(\Gamma)$ عمل می‌کند. در اینجا Γ یک همنهشتی زیر گروه $SL(2, \mathbb{Z})$ است. آنچه که بسیار تعجب انگیز است این است که جبر هوپی H_1 به عنوان تقارن کوانتمی برگ‌بندی‌ها با نقص بعد ۱ نیز عمل می‌کند. (۴) کارهای اخیر منین (Manin)، مارکولی (Marcolli)، کونزانی (Consani) و دنینگر (Deninger) که رابطه نزدیکی بین هندسه آرکلوف (Arakelov) در نقاط بینهایت و هندسه ناجابه جایی ایجاد کرده است.

۶. حدس باوم-کن (Baum-Connes)

این حدس، در ساده‌ترین حالت خود، برای هر گروه توپولوژیک موضوعاً فشرده G بیان شده است و پیش‌بینی می‌کند که نظریه K گروه-جبر C^* تعریف شده توسط G ، با نظریه K همولوژیک فضای رده‌بندی‌کشته مناسبی برای G یک‌ریخت است. به عبارت دیگر ناورداهایی که توسط هندسه ناجابه جایی و توسط توپولوژی جبری کلاسیک به یک گروه نافشرده نسبت داده می‌شوند با هم یک‌ریخت‌اند. حدس نوویکوف (Novikov) درباره ناوردایی هموتوپیک نشان (signature)‌های بالاتر یک خمینه غیر ساده-همبند از حدس باوم-کن نتیجه می‌شود (گروه مربوط در اینجا گروه هموتوپی اول M ، M_{∂} است).

۷. هندسه ناجابه جایی و فیزیک

گرچه گذار از توپولوژی و هندسه کلاسیک به هندسه ناجابه جایی به طور شکفت‌آوری به‌گذار از مکانیک کلاسیک به مکانیک کوانتمی شباهت دارد، این تشابه در توسعه هندسه ناجابه جایی نقش چندانی بازی نکرده بود. اما کارهای کن و همکاران او روی نظریه یانگ-میلز ناجابه جایی، نظریه استاندارد ذرات بنیادی، توجه بسیاری از فیزیکدانان را به خود جلب کرد. این علاقه و توجه در سال‌های اخیر با کشف روابط جالبی بین فشرده‌سازی‌های نظریه ریسمان، نظریه M ، هندسه ناجابه جایی، چنبره‌های ناجابه جایی (توسط کن-دالاس-شورتس) دو چندان شده است. اکنون حتی انتظار می‌رود که در اثبات کامل تقارن آینه‌ای همولوژیک کونتسویچ، هندسه

را به ترتیب با $HC^n(A)$ و $HH^n(A)$ نمایش می‌دهیم. یکی از قضایای اصلی اولیه در کوهمولوژی دوری دنباله دقیق طولانی کن است:

$$\dots \longrightarrow HC^n(A) \xrightarrow{s} HC^{n+2}(A) \xrightarrow{I} HH^{n+2}(A) \xrightarrow{B} \dots \\ HC^{n+1}(A) \longrightarrow \dots$$

رابطه بین کوهمولوژی دوری و همولوژی دورام با قضیه زیر از کن مشخص می‌شود.

فرض کنید $A = C^\infty(M)$ جبر توابع همار روى یک خمینه فشرده و همار باشد. آنگاه کوهمولوژی دوری پیوسته A از رابطه زیر به دست می‌آید:

$$HC^n(A) \cong \ker d \oplus H_{n-2i}^{dR}(M).$$

در رابطه فوق، $H_\bullet^{dR}(M)$ همولوژی جریان‌های دورام روی M است و d عملگر مرز روی جریان‌های دورام.

همولوژی دوری برای جبرهای ناجابه جایی زیادی همچون جبر گروه‌ها و جبر توابع روی چنبره‌های ناجابه جایی محسوبه شده‌اند. مراجعه [۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱] منابع خوبی برای کوهمولوژی دوری هستند.

۴. قضیه اندیس اتیا-سینگر و هندسه ناجابه جایی

قضیه اندیس اتیا-سینگر و تعیین‌های آن به کلاف‌های تاری و برگ‌بندی‌ها و به فضاهای تکین در ایجاد و گسترش هندسه ناجابه جایی نقش عمده‌ای ایفا کرده است. یک قضیه اندیس مدرن، قضیه اندیس موضعی کن و مسکوویچی (Moscovici) است. این قضیه مربوط است به «سه‌تایی‌های طیفی» (A, H, D) که در آن A جبری است که روی فضای عملگرهای خطی روی یک فضای هیلبرت H عمل می‌کند، و $D : H \longrightarrow H$ یک عملگر خودالحاق است. این سه‌تایی‌ها در شرایطی که تعیین شرایط عملگرهای بیضوی روی خمینه‌های فشرده هستند، صدق می‌کنند. از کارهای اتیا، براون-دالاس-فیلمور (Brown-Douglas-Fillmore) و کاسپاروف (Kasparov) معلوم شده است که سه‌تایی‌های طیفی را می‌توان به صورت دوگان دورهای یک نظریه همولوژیک که دوگان نظریه K است در نظر گرفت. قضیه کن-مسکوویچی مشخصه چرن این رده K -همولوژی را در کوهمولوژی دوری A به دست می‌دهد. موضعی بودن این فرمول بدین معنی است که در حالت کلاسیک این فرمول تنها به جرم هسته‌گرمایی عملگر D در روی قطر $M \times M$ بستگی پیدا می‌کند، از جمله تحت اختلال‌های هموار فشرده D ناوردادست. این امر محاسبه این دوگان دور را بسیار تسهیل می‌کند.

۵. هندسه ناجابه جایی و نظریه اعداد

کاربردهای کنونی هندسه ناجابه جایی را در نظریه اعداد می‌توان به چهار دسته تقسیم کرد: (۱) دستاوردهای کن و بوسیت که تابع زتا ریمان (β) را





- 604.
2. **A. Connes**, *Non-commutative differential geometry*, Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math. **62** (1985), 257-360.
 3. **A. Connes**, *Non-commutative Geometry*, 1st edition, Academic Press, San Diego, 1994.
 4. **J. Cuntz and M. Khalkhali**, *Cyclic cohomology and non-commutative geometry*, in: Proceedings of the Workshop held in Waterloo, June 14-18, 1995, Fields Institute Communications 17, American Mathematical Society, Providence, 1997. Études Sci. Publ. Math. **62** (1985), 257-360.
 5. **J.L. Loday**, *Cyclic Homology*, 2nd edition, Springer-Verlag, Berlin, 1998.
 6. **I.R. Shafarevich**, *Basic Notions of Algebra*, 1st edition, Springer-Verlag, Berlin, 1990.

ناجابه جایی نقش عمده‌ای بازی کند. در واقع اکنون در ساده‌ترین اثبات‌های واقعاً ریاضی و قابل اعتماد این اصل برای چنبره‌های کلاسیک، از هندسه چنبره‌های ناجابه جایی استفاده می‌شود. اصل تقارن آینه‌ای همولوژیک که اثبات آن یکی از دلمنشغولی‌های اصلی ریاضیدانان در هندسهٔ جبری و رشته‌های نزدیک به آن است، پیش‌بینی می‌کند که رستهٔ استخراج شده از باقه‌های شبه‌منسجم روی یک واریتی تصویری مختلط، هم‌ارز است با یک رستهٔ (هنوز تعریف نشده!) از زیر‌خمینه‌های لاگرانژی یک خمینهٔ همسان‌افته (حدسی!). موسوم به آینهٔ خمینهٔ اصلی. به عنوان اولین قدم، اکنون باید به دنبال رویه‌های K^3 ناجابه جایی یا حتی رویه‌های کالابی-یائو (Calabi-Yau) ناجابه جایی بود. آنچه در اینجا به ما امید می‌دهد این حقیقت است که به یک مفهوم، رویه‌های K^3 تعمیم‌خواری بیضوی به بعد بالاتر هستند و خم‌های بیضوی در حال حاضر به خم‌های بیضوی ناجابه جایی تعمیم داده شده‌اند.

منابع:

1. **A. Connes**, *C^* -algebra et geometrie differentielle*, C. R. Acad. Sci. Paris Ser. A-B **290** (1980), 599-

آگهی ارائه درس

• کریپکی: دلالت، ضرورت و ذهن

مدرس: حمید وحید

زمان: ۱۱ مهرماه تا ۱۲ دیماه ۱۳۸۳، شنبه‌ها (یک هفته در میان) ۱۴-۱۶

• کلگرایی معنایی

مدرس: مهدی نسرین

زمان: ۱۳ مهرماه تا ۱۴ دیماه ۱۳۸۳، دوشنبه‌ها ۱۴-۱۶

رؤس مطالب:

معرفی مفاهیم، کواین: کلگرایی معنایی و کلگرایی تاییدی، دیوبدوسون: کلگرایی معنایی و تعبیر رادیکال، لوئیس: کلگرایی معنایی و اولویت باور، دنت: کلگرایی معنایی و حیث التفاتی، بلاک: کلگرایی معنایی و معناشناسی نقش‌های مفهومی، چرچلند: معناشناسی عصب‌شناسانه، و نتیجه‌گیری.

مکان: پژوهشگاه دانش‌های بنیادی، پژوهشکدهٔ فلسفهٔ تحلیلی

(اتهای نیاوران، جمال آباد، خیابان جبلی، کوچه چناران، پلاک ۹، طبقه همکف)

علاقه‌مندان می‌توانند برای کسب اطلاع بیشتر و ثبت‌نام اولیه در ساعات اداری با پژوهشکدهٔ فلسفهٔ تحلیلی ۰۲۸۷۱۷۸، تماس حاصل نمایند.
دانشجویان می‌توانند با موافقت دانشکده‌های مربوطه این درس سه واحدی اختیاری در مقطع کارشناسی ارشد اخذ کنند.

