



واقع نگاری «کارگاه ریاضی نویسی»

کسانی نیستند که بر نظریه‌های ترجمه مسلط هستند، و همین طور بهترین متوجهان معمولاً از میان فارغ التحصیلان رشته رسمی ترجمه در دانشگاهها نیستند. وی گفت سه ملاک عمدای که برای مترجم آرمانی ذکر می‌شود یعنی سلط بر زبان مبدأ، سلط بر زبان مقصد، و سلط بر موضوع، صرف نظر از اینکه قابل بحث و شکیک پذیرند، معمولاً در یک نفر جمع نمی‌شوند. ولی مترجم خوب باید حداقلی از این خصوصیات را داشته باشد. در مورد حداقلی از خصوصیت اول، وی آشنایی با گونه معیار زبان مبدأ را که هر زیر زبان تخصصی از جمله زبان ریاضی به اصطلاح در آن «نشانده» می‌شود و آشنایی با فرهنگ عمومی اهل آن زبان را لازم دانست و گفت کسی که مثلاً در ریاضی ترجمه می‌کند ولی حتی یک زمان در زبان مبدأ نخواند، یک جای کارش می‌لندگد.

محمد رضا خواجه‌پور ضمن مرور مختصه‌تری بر تاریخچه ترجمه در ایران، در اشاره به دوران جدید گفت: بعد از انقلاب، استادان موظف شدند به ترجمه کتاب پیرزاده و مرکز نشر دانشگاهی شکل گرفت و حاصل این دوره، شکل‌گیری استاددارد کتاب درسی بود. وی افزود که در این جریان، کتابهای متوسط زیادی از مؤلفان متوسط ترجمه شد ولی از مؤلفان درجه یک و آثار کلاسیک هر رشته کمتر کتابی به فارسی ترجمه شده است. در حالی که در دوران اولیه، آثار افلاطون و ارسطو و ارشمیدس ترجمه می‌شد و دانش آنها فراگرفته می‌شد. وی گفت: تا با متون کلاسیک آشنا شویم، توانایی تألیف را به دست نخواهیم آورد.

محمد هادی شفیعیها در سخنرانی خود متوجهان و ویراستاران را از اعتقاد صدرصد به متون خارجی برحدار داشت و به عنوان نمونه از چاپ پنجم کتابی به قلم یک نویسنده سرشناس یاد کرد که برای ترجمه در اختیار ایشان قرار گرفته و حاوی غلطی‌های فاحش محتوایی بوده است. وی همچنین به متوجهان توصیه کرد متن ویراسته شده را با دقت و حوصله ببینند.

حسین سیفیلو در سخنرانی خود با تأکید بر لزوم تصحیح و تقویت خط فارسی برای مصارف علمی به مشکلاتی اشاره کرد که حضور اعداد و نمادهای ریاضی (که از چپ به راست نوشته می‌شوند) در خط فارسی (که راست به چپ است) پدید می‌آورد و به نظر ایشان یادگیری را برای کودکان دشوار می‌کند. سخنران با آنکه گفت راه حل خاصی را پیشنهاد نمی‌کند، یکی از راه حل‌های احتمالی را به این شرح مطرح کرد:

- ارقام و اعداد همانند الفبای فارسی از راست به چپ به صورت
- ۱_۲_۳_۴_۵_۶_۷_۸_۹_۱۰_۱۱_۲۱_۳۱... نوشته شوند.
- فرمولها و نمادها با حروف فارسی از راست به چپ نوشته شوند. مثلاً عبارت

$$|a| = \begin{cases} a & a \geq 0 \\ -a & a < 0 \end{cases}$$

مهارت در «ریاضی نویسی» از فنونی است که در جامعه ریاضی ما چندان پژوهانده نشده است. کسانی که در نوشن آنامه کارشناسی ارشد، رساله دکتری یا متن شسته رفته و منسجمی درباره یک موضوع ریاضی مشکل دارند ابدأ کم نیستند. ریشه اصلی مسأله را احتمالاً باید در آموزش ابتدایی ایران جست که فن نوشن را به دانش آموزان تعلیم نمی‌دهند، یا خوب تعلیم نمی‌دهند، چنانکه بسیاری از دیپلمهای ما از نوشن گزارش ساده و موجزی درباره واقعه‌ای که شاهدش بوده‌اند عاجزند. با این حال، شاید برگزاری کلاسها و انتشار کتابهایی در این زمینه سودمند افند، به خصوص در مورد رساله‌های ریاضی صرف که زبانی کمابیش کلیشیه‌ای و واژگانی محدود دارند و نوشن آنها را می‌توان از نوع «گزارش نویسی فنی» محسوب کرد، و می‌دانیم گزارش نویسی فنی را در بسیاری کشورها به عنوان یک درس یا فن تعلیم می‌دهند. برپایی همایشها یا نیز که توجه و حساسیت جامعه علمی را تا حدی به این مسأله جلب کنند و مشکلات تأثیف و ترجمه متون علمی را در میان صاحب نظران به بحث بگذارند مغتنم است. «کارگاه ریاضی نویسی» با چنین هدفی در روزهای ۱۲ تا ۱۴ آذرماه به ابتکار مرکز تحصیلات تكمیلی علوم پایه زنجان با حضور جمعی از صاحب نظران برگزار شد. انگکاس بحثهای این کارگاه در صفحات محدود این نشریه نمی‌گنجد و فقط خلاصه کوتاهی از آنها را از زبان واقعی نگار اخبار می‌خوانید.

در افتتاحیه این کارگاه نخست رشید زارع نهندی، مجری کارگاه، در تشریح انگیزه‌های برپایی این همایش به فقر نوشتاری و غالب بودن فرهنگ شفاهی بر فرهنگ کتبی در جامعه علمی ایران اشاره کرد و آشنایی با نرم افزار ریاضی نویس تک (TeX) را نیز از جمله اهداف این کارگاه برشمرد. آنگاه، پس از خواهندگویی یوسف ثوبی، رئیس مرکز تحصیلات تكمیلی زنجان به شرکت کنندگان، برنامه کارگاه آغاز شد.

حسین معصومی همدانی در سخنرانی خود درباره ترجمه، از جمله، گفت: نظریه‌هایی درباره ترجمه وجود دارد که در دانشگاهها و در رشته‌های زبان‌شناسی تدریس می‌شوند ولی این نظریه‌ها هیچ ربط مستقیمی به کار عملی ترجمه ندارند و در هیچ جای دنیا بهترین متوجهان

برگرداننده خیانت کار است
Traduttore Traditore

برگرداننده همانا زیر و زبرگرداننده است.
برگرداننده خیانت کار است، آری.

با همین خیانت است، اما، که فرهنگ‌های گوناگون از یکدیگر بار می‌گیرند و بارور می‌شوند.
از پیشگفتار اسماعیل خوبی بر ترجمه جوانان، مرغ دریان





به صورت

$$\left. \begin{array}{l} \text{آ، اگر } \alpha \leq 0 \\ \text{-آ، اگر } \alpha > 0 \end{array} \right\} = |\alpha|$$

نوشته شود.

در اولین سخنرانی روز دوم، رحیم زارع نهنده درباره اصول مقاله تحقیقی سخن گفت و مقاله پال هالموس با عنوان

How to write mathematics

را رهنمود مناسبی در این زمینه داشت و به تشریح مطالب آن پرداخت. از جمله اصول مورد نظر هالموس برای مقاله خوب، ارزش محتوای مقاله، سازماندهی درست مطلب، انتخاب حروف مناسب برای علائم ریاضی و اجتناب از نمادهای بی مورد، استفاده از زبان صحیح و روان، صداقت با خواننده (از جمله ارجاع دقیق و پرهیز از بزرگنمایی نتایج) است.

احمد پارسیان در سخنرانی خود نکاتی در مورد شیوه نگارش مقاله پژوهشی در ریاضیات ذکر کرد که می‌تواند برای تهیه گزارش‌های علمی، نوشتمن تک‌نگاشتها و تنظیم پایان‌نامه‌ها نیز مورد استفاده قرار گیرد. سپس شاخصهایی را که راهگشای تصمیم‌گیری در انتخاب یک نشریه مناسب برای چاپ مقاله است به طور مختصر مورد بررسی قرار داد و در ادامه این بحث، ساختار یک مقاله تحقیقی ریاضی (شامل عنوان مقاله، نام و نشانی نویسنده یا نویسنندگان، چکیده، مقدمه، متن اصلی، واژه‌های کلیدی، ردبهندی موضوعی، مراجع، پیوست، تشکر و قدردانی) را تشریح کرد.

در سخنرانی سیامک یاسی نکاتی در مورد شیوه نگارش شرح حال علمی (cv) ارائه شد. وی موارد زیر را از جمله اطلاعات ضروری در cv دانست: اطلاعات شخصی، سوابق تحصیلی، سوابق شغلی، علاقه تحقیقاتی، فهرست انتشارات، کنفرانسها، سوابق تدریس، مشخصات دانشجویانی که تحت راهنمایی فرد مورد نظر پایان‌نامه یا رساله نوشته‌اند، دعالیتهای تخصصی، مهارت در زبانها، توصیه کنندگان، و سرگرمیها.

سخنران به عنوان نمونه، ۷۰ سهرباب سپهری را قرائت کرد!

