

## خبری از مرکز

۳. نزع براوئر و هیلبرت در مبانی، پژوهشکده ریاضیات، پژوهشگاه دانشگاهی بنیادی.

سخنرانی اول که در سوم خرداد ایراد شد، به مقتضای میزان، فلسفی بود. اساسی ترین سوال فلسفه ریاضیات، چیستی هویت ریاضی است. براوئر هویت ریاضی را ساختمان‌های ذهنی می‌داند که تکون آنها از شهود بر می‌خizد. ضبط احساس‌های گذشته و حال در ذهن (خانق مفهوم دوتا) مبتنی بر مفهوم پیشینی (*a priori*) زمان‌گذشتی است. تکرار این ساختمند ذهن اعداد طبیعی را می‌آفریند. ریاضیات چیزی جز ساختمند‌های ذهنی نیست. هویت ریاضی با ساختن به منصه ظهور در می‌آید. این نگرش به هویت ریاضی و ماهیت ریاضیات، طبعاً منطق خاص خود را می‌طلبد. یک حکم وجودی،  $\exists x A(x)$ ، در ریاضیات صادق است اگر و فقط اگر ساختمندی برای بنای شیئی مثل  $a$  موجود باشد و برهانی برای (*a*). بنابراین  $\exists A(x) \rightarrow \forall x -A(x)$  یک اصل معتبر منطقی نیست. به همین ترتیب، اصل طرد شق ثالث،  $A \vee \neg A$ ، نیز در منطق شهودگرایانه طرد شده است.

سخنرانی دوم که در نهم خرداد برگزار شد به ساختمند پیوستار از دیدگاه ریاضیات شهودگرایانه تجزیه‌ناپذیر (indecposable) است؛ یعنی اگر  $A \cap B = \emptyset$  و  $A \cup B = \mathbb{R}$ ، آنگاه  $A = \mathbb{R}$  یا  $B = \mathbb{R}$ . این بدان معنی است که پیوستار شهودگرایانه قویاً همبند است. در ۱۹۹۶، فان دالن در [۱] نشان داد که  $(\mathbb{R} - \mathbb{Q}) = \mathbb{Q}^\complement$  تجزیه‌ناپذیر است. یعنی نه تنها  $\mathbb{R}$  بلکه پیوستار مشبک (به اندازه  $\mathbb{Q}$  تا حفره) قویاً همبند است. در این سخنرانی، فان دالن نتیجه قوی تری را ارائه کرد:

قضیه. فرض کنید  $X$  یک زیرمجموعه پایدار (یعنی  $X^{cc} = X$ ) و جگال  $\mathbb{R}$  باشد. آنگاه  $X$  تجزیه‌ناپذیر است.

اثبات. ر.ک. [۲].

علاوه بر اهمیت ذاتی قضیه‌های فان دالن در تجزیه‌ناپذیری زیرمجموعه‌های معینی از  $\mathbb{R}$  و تعیین قضیه براوئر، روش اثبات او دریچه جدیدی به سودمندی مفهوم ذهن خالق (creating subject) (reating subject) براوئر است. براوئر، خود مفهوم ذهن خالق را غالباً برای ارائه مثال‌های نقض استفاده می‌کرد. کارهای فان دالن نشان می‌دهد که این مفهوم، نتایج مشبک نیز دارد.

کارهای اخیر فان دالن نشان می‌دهد که پیوستار شهودگرایانه بیش از آنچه خود براوئر محقق نموده به مفهوم ارسطوی خط نزدیکتر است تا پیوستار کلاسیک، که در آن خط مجموعه‌ای از نقاط است.

سخنرانی سوم فان دالن که در دهم خرداد ایراد شد، درباره یکی از حوادث تراژیک جهان ریاضیات در اوایل قرن بیستم بود. نزع در مبانی ریاضیات که به بحران در مبانی معروف است—عمدتاً ناشی از تنازع‌های

به احترام دیرک فان دالن، مهمان پژوهشگاه

محمد اردشیر

[ardeshir@karun.ipm.ac.ir](mailto:ardeshir@karun.ipm.ac.ir)

دیرک فان دالن (Dirk van Dalen) برای شرکت و ایراد سخنرانی در کنگره جهانی ملاصدرا (دوم تا ششم خرداد ۷۸) دعوت شد. هسته منطق از این موقعیت استثنایی استفاده نمود و ایشان را از هفتمنی پانزدهم خرداد به مدت یک هفته به پژوهشکده ریاضیات پژوهشگاه دانشگاهی بنیادی دعوت کرد. فان دالن از شاگردان آرنولد هیتنینگ (Arend Heyting)، تدوین گر منطق شهودگرایانه، در دهه ۶۰ میلادی بود. هیتنینگ از شاگردان و حواریون معروف براوئر، یکی از بزرگترین ریاضی دانان و فیلسوفان قرن بیستم و واضع مکتب شهودگرایی بود. فان دالن از افراد شاخص در اشاعه و توسعه شهودگرایی در چهار دهه گذشته است. کتاب دو جلدی مشترک او و نیمه دیگر وجдан شهودگرایی، اس. ترولسترا (A.S. Troelstra) به نام ساختی‌گرایی در ریاضیات

*Constructivism in Mathematics*, Vols. I, II, North-Holland, Amsterdam, 1988.

به عنوان دائرةالمعارف ریاضیات ساختی محسوب می‌شود.

فان دالن در مدت اقامت در ایران به ایراد سه سخنرانی پرداخت:

۱. ریاضیات چیست؟ پاسخ یک شهودگرایی، بخش فلسفه علم، کنگره جهانی ملاصدرا.

۲. پیوستار به عنوان یک محیط چسبنده، دانشکده علوم ریاضی، دانشگاه صنعتی شریف.



راست: محمد اردشیر، چپ: دیرک فان دالن

## دومین دوره دکترای منطق ریاضی

امتحان ورودی دومین دوره دکترای منطق ریاضی بر اساس مجوز شماره ۲۲۰۴۳۵ مورخ ۱۷/۸/۱۳۷۷ در میانی نبود، شخصیت براوئر ایجاد می‌کرد که در خارج از گود نشینید. از ۱۹۰۷ که براوئر از رساله دکترای خویش دفاع کرد تا ۱۹۲۰ بین او و هیلبرت مباحثات قلمی در باب میانی ریاضیات با احترام نسبی و به دور از مسائل شخصی جریان داشت. نزاع واقعی با انتشار مقاله معروف هرمان وایل در ۱۹۲۰ با عنوان در باب بحران جدید ریاضیات در میانی آغاز شد. هرمان وایل از بهترین شاگردان هیلبرت بود که شهودگرا شده بود و در این مقاله عملاً از ایده‌های براوئر دفاع کرد و علیه صورتگرایی حملات شدیدی کرد. جمله معروف وایل «... و براوئر انقلاب این است»، در این مقاله آمده است. بعد از انتشار این مقاله، حملات هیلبرت به براوئر تندتر و گاه غیرمنصفانه بود. «آنچه که وایل و براوئر انجام می‌دهند اساساً پیروی از خط کرونکر است. آنها سعی می‌کنند میانی برای ریاضیات فراهم کنند که بر اساس حذف هر چیزی است که آن را مشکل می‌پنداشد، این بنای دیکتاوری عقیم کرونکر است». اما براوئر کسی نبود که آرام نشینید. حاصل این منازعه، همراه با عوامل شخصی و سیاسی دیگر به تعبیر اینشتین، به جدال موش و قورباغه یا بحران ماتماتیشه آنان تبدیل شد [۳].

## روز فلسفه ریاضیات

در تاریخ سیزدهم اسفند ۱۳۷۷ برای اولین بار، سینماهای یکروزه در فلسفه ریاضیات در ساختمان نیاوران برگزار شد. شور و استقبال شرکت‌کنندگان قابل ملاحظه بود. فهرست سخنرانی‌ها به شرح زیر است.

حمدی وحید، پژوهشگاه گرایش‌های موجود در فلسفه ریاضیات.

سیاوش شهشهانی، پژوهشگاه و دانشگاه صنعتی شریف، انسان‌گرایی در فلسفه ریاضیات.

ضیاء موحد، پژوهشگاه علوم انسانی، فرهنگ و مفهوم عدد.  
کاوه لاجوردی، پژوهشگاه آیا اعداد شیانند؟.

## مراجع

1. D. van Dalen, *How connected is the continuum?* J. Symbolic Logic **62** (1996), 1147-1150.
2. D. van Dalen, *From Brouwerian counter examples to the creating subject*, Studia Logica **62** (1999), 303-314.
3. د. فان دالن، جدال موش و قورباغه: بحران ماتماتیشه آنان، نشر ریاضی **۹** (۱) (۱۳۷۶)، ۴۹-۳۶.

## مهمان مرکز

دکتر عباس عدالت، استاد علوم کامپیوتر دانشگاه امپریال کالج لندن، از ۲۳ مهر تا ۲۳ آبان ۱۳۷۷ و همچنین از ۱۵ فوریه تا ۱۵ اردیبهشت ۱۳۷۸ مهمان پژوهشگاه بود. دکتر عدالت در سفر اول خود یک سخنرانی با عنوان ریشه‌یابی در حساب دقیق حقیقی ایجاد کرد که مقاله‌ای مبتنی بر آن در نشریه ریاضی، سال ۱۰، شماره ۱، صص ۱۱-۶ آمده است. در سفر دوم، درسی با عنوان نظریه قلمرو و کاربردهای آن در دانشکده علوم ریاضی دانشگاه صنعتی شریف ارائه کرد. اکنون نیز محاسبه عدد  $\pi$  براساس حساب دقیق حقیقی در آزمایشگاه محاسباتی پژوهشکده ریاضیات در حال انجام است.