

دیدگاه

یادداشتی بر پایانی خوش، و خوش آغازی دیگر

غلامرضا خسروشاهی

مرکز تحقیقات فیزیک نظری و ریاضیات

ملکتیهت فرهنگیه مهندسی



سال پنجم، شماره چهارم، شماره پیاپی ۲۰

(ویژه‌نامه پایان ۱۳۷۵؛ تاریخ انتشار: زمستان ۱۳۷۷)

در تاریخ ۱۲/۲۵/۷۵ به تصویب شورای گسترش عالی عمر مرکز تحقیقات فیزیک نظری و ریاضیات به سر آمد. این مرکز همان مرکزی بود که همین شورا تأسیس آن را در تاریخ ۶۵/۱۲/۹ تصویب کرده بود. این شماره اخبار باید طبیعتاً گزارشگر ماجرا خوش این مرکز باشد. در این شماره سعی شده است (برای ماندن در تاریخ، البته) جمع‌بندی‌ای از فعالیت‌ها و توصیفی از نهادهای مرکزگزارش شود.

این شماره با تأخیری نزدیک به دو سال انتشار می‌یابد. در این مدت چه می‌کردیم؟ «در حال تنظیم و تکمیل این گزارش نهایی بودیم که در دنباله این یادداشت خواهد آمد.» به تنبیه، وسوس، و گیرهای خود اعتراف می‌کنیم؛ کم ندامت کنید! بالاخره، به خاطر ماندن در تاریخ، نوشتن اهمیت بسزایی دارد؛ باید درست و دقیق و جامع نوشت. اصلاً مگر نیست که همه کار را برای ماندن (و آن هم ماندن در تاریخ) انجام می‌دهیم؛ پس در این یادداشت چند نکته را در باره مرکزی که اینک دیگر نیست و هست—و شاید هم پرزنگ‌تر از گذشته وجود داشته باشد—متذکر می‌شویم.

با اسمه تعالی

۱. در عرصه تحقیقات، دو مدل پژوهشی در مرکز تجربه شده است:

—مدل طرح‌های تحقیقاتی غیرمقیم، موسوم به «تکپروژه». این نوع طرح‌ها به کسانی تعلق می‌گرفت که به دلایل گوناگون نمی‌توانستند در مرکز حضور یابند. ضابطه اصلی (شاید هم تنها ضابطه) برای سنجش میزان موفقیت این نوع پروژه‌ها ارائه مقاله‌ای قابل چاپ در یک نشریه معتبر خارجی بوده است.

—مدل طرح‌های تحقیقاتی مقیم، موسوم به «هسته تحقیقاتی». مسؤولیت این طرح‌ها به استادانی محول می‌شد که دارای پیشینه و شهرت خوب تحقیقاتی بودند. این نوع فعالیت‌های پژوهشی معمولاً با هدایت یک استاد، همراه با یک استادیار و یا تازه‌دکترا گرفته و چند دانشجویی بالستعداد تحقیقاتی—که غالباً از میان دانشجویان دکترا

در این شماره:

دیدگاه

گزارشی از سازمان و فعالیت‌های مرکز تکپروژه‌های تحقیقاتی
میهمانان مرکز اطلاعیه

انتخاب می‌شدند—تحقیق می‌یافت. تمامی اعضای هسته‌ها موظف بودند در طول نیمه‌تنه که شکایتی شود و دادگاهی مطبوعاتی تشکیل شود و هیأت منصفه‌ای زمان معینی را در مرکز بگذرانند و حتی المقدور به طور جمعی به تحقیقات پردازنند؛ نه اینجا اگر رنجشی و یا شکایتی پیش آمد، کار نشریه تمام است و ما باید در مغازه را ببندیم و «والسلام و نامه تمام» بگوییم. از طرف دیگر، اگر فقط «خبر» را منتشر کنیم (و تنها به «که آمد و که رفت» پردازیم) خیلی کوتاه و لوس می‌شود. در یک مرکز تحقیقاتی نوپا در کشوری جهان سومی و شاید (آن شاء الله) در حال توسعه، در ابتدای کار چه می‌گذرد؟ تقریباً هیچ یا خیلی که؛ بنا بر این نقطه نظرها و بحث‌ها را باید منعکس کرد. باید مثلاً با محدود بازدیدکننده و میهمان مصاحبه کرد؛ نظر پرسید و نظرداد؛ باید مثلاً از گسترش شبکه حرف زده که ما زدیم و شد. همینجا بگذارید بگوییم که در آینده هر کسی بخواهد که بداند که کدام کس یا نهاد و یا مؤسسه در آغاز کار به فکر شبکه بود و آن را آورد و گسترش داد، اصطلاحات آن را پخش کرد و از مشکلات آن دم زد...، ما بودیم—یعنی مرکز تحقیقات بود، مرحباً به این مرکز، که شورای علمی آن اوردن شبکه به ایران را در اولین نشست خود در ۸ سال پیش به تصویب رساند! راستی مرحباً به این پیشترای! فکر می‌کنید زیاده روی می‌کنم در مرحبا گفتم؛ نه؛ اشتباه می‌کنید؛ در آینجا معمولاً مرسوم نیست که کسی بیاید از بانی یک کار نیک و بزرگ حرفی بزند؛ ما مجبوریم خود بگوییم تا بماند به صفحه روزگار؛ اگر کسی وا دهیم، مسئله چون مسئله آینده داری است متولیان زیادی پیدا می‌کنند—که علی‌رغم تمامی این حرف‌ها پیدا خواهد کرد.

۵. در عرصه علمی امروز جهان، یک شاخص عمدۀ برای انتشار و ارزیابی نتایج تحقیقات وجود دارد، و آن انتشار نتایج پژوهش در نشریه‌های معتبر علمی است—نشریات علمی فراوانی با کیفیت‌های متفاوت منتشر می‌شود. مرکز با جا انداختن شعارِ معروف 'publish or perish' («چاپ کن یا بمیر!») به ترویج این دیدگاه پرداخت، و این در فرهنگ دلمنده و غیرپویا علمی کشور—که عالم را فقط در تشکیل اجلاس‌ها، شرکت در کنفرانس‌ها، تدریس اینجا و آنجا و «هر جا»، و داشتن «مردان علمی سال جهان» می‌داند (که تعدادشان هم در حال تزايد است...)—بس غریب است و تحولی شگرف به شمار می‌آید. این نشان می‌دهد که تأسیس این نوع مرکز و گسترش آنها و توجهی همه‌جانبه به آنها، می‌تواند شجره طیبه علم را در این کشور نیز بعد از ۲۵۰۰ سال برویاند.

ضمناً در رأس این نوع مراکز باید افرادی قرار گیرند که دانش روز را بشناسند و مهم‌تر اینکه به آن اعتقاد داشته باشند و دوراندیش باشند و با بیانش و تخیل فراوان. در رأس این مرکز چنین شخصی قرار داشته است.

۶. نگران نباشید: عمر مرکز اگر به پایان آمد، در عوض به پیشنهاد رئیس آن و تصویب شورای گسترش وزارت فرهنگ و آموزش عالی، جای مرکز را مؤسسه‌ای با نام «پژوهشگاه دانش‌های بنیادی» گرفت. این پژوهشگاه دارای چهار پژوهشکده ریاضیات، فیزیک، سیستم‌های هوشمند، و علوم کامپیوتر است که فعلاً سه تای اول دایر شده‌اند. هر کدام از این پژوهشکده‌ها از استقلال نسبی برخوردارند و به پیش می‌تازند، با افقی روش‌تر و با ایده‌ها و برنامه‌هایی وسیع‌تر، باید بگوییم اللهم اجعل عواقب امورنا خيرا!

تذکر این مطلب، در همینجا و اکنون، لازم است که در مدت این هشت سال، عده‌ای از بهترین و کمال یافته‌ترین فارغ‌التحصیلان دانشگاه‌ها در رشته‌هایی از ریاضیات و فیزیک زیر پوشش همین هسته‌ها فارغ‌التحصیل شدند، و سپس مرکز دامن خود را برای ادامه کار این تازه‌واردان گسترد. اینک بخش‌هایی از کادرهای علمی میرز دانشگاه‌ها از همین افراد تشکیل می‌شود. ۲. در عرصه اقدامات در سطح ملی، مرکز به دو تجربه بسیار ارزنده دست یاریزد:

—تأسیس یک کتابخانه با اشتراک در حدود ۴۰۰ نشریه بین‌المللی در ریاضیات و فیزیک، و فراهم اوردن در حدود سیزده‌هزار عنوان کتاب. این کتابخانه در نوع خود شاید در منطقه بی‌نظیر باشد.

—تأسیس و راه‌اندازی شبکه الکترونیک برای اولین بار در ایران. با این اقدام متهوارانه و پرهزینه، مرکز نقشی پیشترانه ایفا کرده و پیام اور و راهبرد اصلی این عرصه بوده است—صفحات اخبار شارح حکایتی در این زمینه است. مرکز این «وسیله بهشتی» را به طور رایگان در اختیار مرکز دانشگاهی و تحقیقاتی قرار داد و وجдан جامعه علمی و غیرعلمی را بیدار کرد.

۳. یافتن این آغازکارها و راهکارها نیازمند رایزنی‌ها و کنکاش‌های مداوم بوده و در این مورد همکاری رئیس و شورای علمی مرکز که در یک رابطه ارگانیک با هم کار می‌کرند—بسیار مؤثر و حیاتی بوده است. به خاطر داشته باشید که در عرصه تحقیقات در زمینه‌های ریاضیات و فیزیک نظری، این اولین مرکزی است که در این کشور پهناور و تاریخی بر پا شده است. در بررسی سرگذشت «علم» در ایران، به نظر می‌رسد که این اتفاقی بی‌سابقه باشد: بدون اینکه جیره خوار درباری باشی، یا باج ده و وامدار ملکی یا راهزنی (که هر وقت خواست سرت را از بیخ بکند)، در جایی امن—که مئت و نازت را هم می‌کشنند—بشنی و در ریاضیات و فیزیک تحقیق کنی. این واقعه بی‌سابقه است. سرمایه‌گذاری در علوم محض و نظری در کشورهای جهان سوم بسیار بهندرت اتفاق می‌افتد؛ معمولاً این نوع بینش وجود ندارد یا کم وجود دارد. غالباً سیاستمداران عملگرا هستند: دور را نمی‌بینند، و یا می‌بینند و به صرفشان نیست که با آن کاری داشته باشند. پس، اولاً بروپایی این مرکز خود تجربه‌ای بسیار گرانبها و شجاعانه و متهوارانه بوده است و آن را باید در تاریخ ایران گامی کم‌نظری در گسترش علم دانست؛ ثانیاً مرکز نیز حق و الانصاف—به رسالت خود در عرصه‌های گوناگون حتی المقدور خوب عمل کرده است.

۴. و به مشکل نوشت و انتشار این نوع نشریات—مثل همین اخبار نیز توجه کنید، لطفاً. از یک طرف باید جوری نوشت که به کسی بر نخورد، زیرا نباید بخواهیم تعداد انگشت‌شماری هم که محقق در این کشور وجود دارد برنجند و بروند دنبال حق التدریسی زندگی کردن—که این ضایع می‌کند کار را— یا شکایت صاحب قلم را نزد این و آن ببرند که «دیدید فلانی چه نوشته!» اینجا مسئله جالب‌تر است و مثل داستان روزنامه‌های کشی‌الانتشار

۷. در پایان مقال، لازم است به کلیّه پژوهشگران دانش‌های بنیادی، اعم از پیر و بُرنا، با کمال خضوع خاطرنشان سازم که قادر این پژوهشگاه‌این گوهر گرانبه‌را بدانند و با صمیمیت و از روی خلوص و عشق با آن همکاری کنند. اگر روزنه‌ای به سوی نور باشد که هست مسلماً در این پژوهشگاه واقع است. باید پژوهشگران بیایند و به کار پردازنند و علم تولید کنند تا شاید از این راه دستان این کشور چندهزارساله به کاروان به پیش‌تا زنده علم و معرفت جهانی برسد. در این مورد این آیه شریفه قرآن را به خاطر بیاورید: وَالَّذِينَ جَاهَدُوا فِيْنَا لَنَهْدِيْنَاهُمْ سَبِيلًا

اعضای شورای علمی مرکز در دوره‌های مختلف



محمدجواد لاریجانی



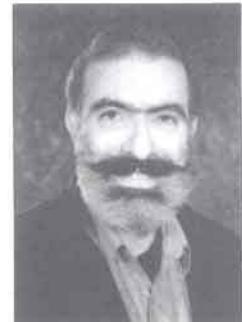
مهردادی گلشنی



شاهین روحانی



حسام الدین ارفعی



فرهاد اردلان



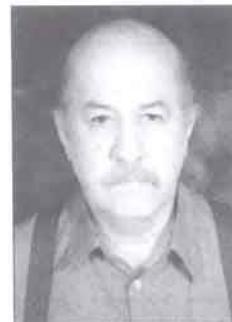
امین‌علی شهرنی‌کرمزاده



سیاوش دنهنه‌هاشی



مهردادی رجبعلی‌پور



غلامرضا خسرو‌شاھی



محمود حصارکی