



سایر ملل رجوع معکوس را نشان می‌دهد؛ صاحبان صنایع برای مقاصد خود حاضر به سرمایه‌گذاری در پروژه‌های علمی می‌شوند! و دولت هم با ترفند‌های مالیاتی مشوق آنان است. خلاصه کلام اینکه: در عین اذعان به تأثیر کاربردها و علایق تکنولوژیک در توسعه علوم و فنون، هرگز نیاید فراموش کرد که معارف دارای یک ساختار طبیعی رشد نیز هستند. عالمان در امر تحقیق و شاگردپروری عمدتاً باید بر این طبیعت ذاتی علم اتکا کنند.

سوم. رسانه‌های کشور نیز می‌توانند دخلی وثيق در ایجاد شوک علمی در جوانان و دانشمندان داشته باشند به شرط اینکه گرفتار دره «عوامی» نشوند! خیلی بد است که روزنامه‌ها و رادیو و تلویزیون بدون مشورت علمی کشور فرد یا کاری را یک کشف بزرگ یا مکتشف بزرگ اعلام کنند! جامعه علمی کشور می‌تواند به راحتی رسانه‌ها را در این زمینه از مشورت خود بهره‌مند کند.

والسلام.

زمینه باید احیا شود که آنان هرگز تربیت شاگرد را با صرف القاء چند درس اشتباہ نمی‌کردند، بلکه محصول حیات علمی خود را در درجه اول در تربیت شاگردان می‌دیدند و سپس در القاء درس یا نوشتگری کتاب و رساله.

دوم، اتخاذ سیاستهای درست از سوی دولتها و اجرای مناسب آن سیاستهای است. مثلاً سرمایه‌گذاری در امر تحقیقات چه در دانشگاهها و چه در مراکز تحقیقاتی تصمیمی درست است، اما باید این امر با حساب و کتاب و به دور از عوام‌فریبی و شارلاتانی باشد؛ باید بر اساس یک تصویر آینده نگرانه برای کشور و علم باشد که توسط اهل فن ترسیم شده است. در غیر این صورت، «تحقیقات» خود دکانی می‌شود که نه تنها مشوق تعشق علمی نخواهد بود بلکه مانع آن هم می‌تواند باشد. از سوی دیگر فرستادن علماء به پشت در صاحبان صنایع برای گرفتن پروژه‌های تحقیقاتی امری سؤال برانگیز است. ظاهر کار این است که در این اقدام، هم مسائل صنعت پیشرفت می‌کند و هم کار علمی؛ اما مسأله به این سادگی نیست! این در شرایط امروز صنعت و جامعه علمی کشور می‌تواند به سرعت منجر به پایین آمدن سطح علمی کارها و کشنن علاقه مطالعه بسیاری از زمینه‌های اساسی در علوم بشود. تجربه

## خلاصه سخنرانی دکتر تحویلدارزاده

### نگاشتهای هارمونیک در خمینه‌های لورنتسی

نقض نیز که امکان بروز تکینه‌ها را اثبات کند یافت نشده. مسئله موجنگاشت در ابعاد بالاتر،  $m \geq 3$ ، آبربهرانی است. در این ابعاد قضایایی در باره بروز تکینه‌ها در مدت زمان پایاپایان برای جواب مسئله کوشی با داده‌های آغازین کامل‌آهموار موجود است و به طور یقین هیچ گزاره کلی در باب همواری سراسری جوابها در ابعاد بالا نمی‌تواند صحیح باشد.

در بخش میانی سخنرانی به معروفی چند قضیه در خصوص همواری سراسری جواب مسئله کوشی برای موجنگاشتها در بعد  $m = 2$  می‌پردازیم. نقطه مشترک مایین این قضایا آن است که در همه آنها فرض می‌شود که داده‌های آغازین دارای نوعی تقارن هستند. این فرضهای تقارن (پکسان‌وردي و ناوردادي) نقشی کلیدی در اثبات قضایای مورد بحث بازی می‌کنند و تاکنون راهی برای حذف آنها و اثبات قضایای مشابهی برای موجنگاشتهاي غیرمتقارن یافته نشده است.

در بخش پایاني سخنرانی قضیه بروز تکینه‌های خودشیبه در بعد  $m = 3$  را بیان و به اثبات آن اشاره می‌کنیم و سپس مختصه‌ی راجع به مسئله حل نشده متناظر با این قضیه در بعد  $m = 4$  و برنامه سخنران برای حل آن بحث می‌نماییم.

موجنگاشتها یا نگاشتهای هارمونیک خمینه‌های لورنتسی که نزد فیزیکدانان به سیگما-مدل شهرت دارند از زمرة ساده‌ترین و طبیعی‌ترین میدانهای غیرخطی هندسی قابل تعریف روی فضا-زمان می‌باشند که در سالهای اخیر مورد توجه ریاضیدانان قرار گرفته‌اند. در این سخنرانی ابتدا قوانین پایستگی ای که از صفر بودن دیورزانس تناسور انرژی تکانه موجنگاشت ناشی می‌شود و برآوردهای انرژی منتجه از آنها را معرفی کرده سپس به بررسی مسئله همواری سراسری کوشی برای موجنگاشتها می‌پردازیم. با استفاده از استدلالی مقیاسی می‌توان دید که  $m$ ، بعد فضایی خمینه لورنتسی ای که دامنه موجنگاشت است، نقش تعیین‌کننده‌ای در این مسئله بازی می‌کند: مسئله موجنگاشت را در بعد  $m = 1$  زیربهرانی می‌خوانیم، و دیده می‌شود که مسئله کوشی در این بعد، بدون وجود هیچ‌گونه قید و شرطی روی بزرگی داده‌های هموار آغازین، همیشه دارای جوابی یکانه و سراسر هموار است. بعد  $m = 2$  برای موجنگاشتها بعد بهرانی است. در این بعد مسئله همواری سراسری جواب مسئله کوشی در حالت کلی هنوز حل نشده است در حالی که هنوز مثالی

